

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 июля 2014 г.

г. Севастополь

Новороссийский гарнизонный военный суд в составе председательствующего по делу судьи Пагеева К.В., при секретаре Мезенцеве Д.В., с участием заявителя и представителя командира войсковой части <данные изъяты> Крикливых А.А., в открытом судебном заседании, рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части <данные изъяты> майора Лобжина В.В. об оспаривании действий командира войсковой части <данные изъяты>, связанных с невыдачей кортика Военно-морского флота РФ при увольнении с военной службы,

установил:

Лобжин, обратившись в суд с вышеуказанным заявлением, просит признать незаконными действия командира войсковой части <данные изъяты>, связанные с изъятием при увольнении с военной службы кортика ВМФ и обязать его выдать указанный кортик.

В судебном заседании заявитель пояснил, что имеет право оставить себе кортик как элемент военной формы одежды, право ношения которой за ним сохранено при увольнении с военной службы.

Представитель командира войсковой части <данные изъяты> просил в удовлетворении заявления отказать, за его необоснованностью, пояснив, что в соответствии с поступившими в воинскую часть указаниями кортик при увольнении военнослужащего подлежит изъятию.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав доказательства, суд находит установленными следующие обстоятельства.

Лобжину по окончании 1986 году высшего военно-морского учебного заведения был выдан кортик 1984 года выпуска <данные изъяты>. В дальнейшем заявитель проходил военную службу в воинских частях военно-воздушных сил Черноморского флота. В январе 2014 года Лобжин, имевший более 30-ти лет календарной выслуги, уволен с военной службы с правом ношения военной формы одежды, а в феврале того же года исключён из списков личного состава воинской части. При этом по требованию командования он в июне 2014 года сдал числящийся за ним кортик. Полагая, что требование о сдаче кортика незаконно, заявитель просит обязать командира войсковой части <данные изъяты> выдать ему указанный кортик.

Данные обстоятельства установлены на основании заявления Лобжина, выписок из приказов о его увольнении и исключении из списков личного состава, копии аттестата <данные изъяты>, объяснений заявителя и представителя командира войсковой части <данные изъяты>.

Анализируя изложенные обстоятельства, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 21 Положения о порядке прохождения военной службы, утверждённого Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г., офицерам, безупречно прослужившим на военной службе 20 лет и более в календарном исчислении, при увольнении с военной службы приказами должностных лиц, осуществляющих

увольнение, может быть предоставлено право ношения военной формы одежды и знаков различия.

Одним из элементов военной формы одежды является кортик, что установлено п. 45 Правил ношения военной формы одежды и знаков различия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, ведомственных знаков отличия и иных геральдических знаков, учрежденных в установленном порядке (утв. Приказом Министра обороны РФ от 3 сентября 2011 № 1500).

То есть, Лобжин, уволенный с военной службы с правом ношения военной формы одежды, вправе носить кортик как её элемент.

Наряду с этим, из п. 132 приказа Министра обороны РФ от 15 апреля 2013 г. № 300дсп следует, что при увольнении с военной службы в запас или отставку кортик не сдаётся, о чём в аттестате делается соответствующая отметка с указанием номера кортика. Запись: «Кортик не числится» производится в аттестате в случае, если кортик военнослужащему не выдавался.

Между тем, как установлено судом, за Лобжиным числился кортик, выданный ему в установленном порядке при окончании высшего военно-морского учебного заведения и присвоении первого офицерского воинского звания. А при увольнении с военной службы по требованию командования заявитель кортик сдал, о чём ему выдан аттестат с пометкой «Кортик не числится».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что требование о сдаче Лобжиным кортика являлось необоснованным, а сам он вправе при увольнении с военной службы сохранить за собой числящийся за ним кортик.

Таким образом, заявление является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Ссылки представителя должностного лица об указаниях вышестоящих органов военного управления о необходимости сдавать кортик при увольнении с военной службы, выраженных в телеграммах, суд признаёт несостоятельными, поскольку таковые противоречат приказу Министра обороны РФ от 15 апреля 2013 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 и 258 ГПК РФ,

решил:

заявление майора Лобжина В.В. удовлетворить.

Признать незаконными действия командира войсковой части <данные изъяты>, связанные с изъятием у Лобжина при увольнении с военной службы числившегося за ним кортика.

Обязать командира войсковой части <данные изъяты> выдать Лобжину кортик <данные изъяты> выпуска 1984 года, а также соответствующие снаряжение и аттестат к нему.

Взыскать с войсковой части <данные изъяты> в пользу Лобжина судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 200 (двухсот) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Северо-Кавказский окружной военный суд через Новороссийский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.